

Sygnatura akt III RC 255/15

## WYROK

W IMIENIU RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ

S., dnia 11-12-2015 r.

**Sąd Rejonowy w Słupcy III Wydział Rodzinny i Nieletnich**

w następującym składzie:

PrzewodniczącySSR Ewa Ciszewska

P.. Dorota Dubińska

po rozpoznaniu w dniu 27 listopada 2015 roku w Słupcy

na rozprawie sprawy z powództwa D. S. (1)

przeciwko małoletniemu B. S., działającemu przez matkę E. S.

o obniżenie alimentów

powództwo oddała

Ewa Ciszewska

III RC 255/15

## UZASADNIENIE

Powód D. S. (1) wystąpił z pozwem przeciwko małoletniemu B. S. reprezentowanemu przez matkę E. S.

– o obniżenie alimentów .

Powód domagał się obniżenia alimentów z kwoty 500 zł do kwoty 250 zł miesięcznie .

W uzasadnieniu żądania wskazał, że łożenie dotychczasowych alimentów przekracza jego możliwości. Alimenty wprowadzie są ustalone w kwocie 500 zł ale komornik pobiera z pensji powoda kwotę 860 zł miesięcznie . To powoduje, że powód nie jest w stanie opłacić wszystkich opłat związanych z utrzymaniem swojej rodziny a ma dwoje dzieci w wieku szkolnym.

Przedstawicielka ustawowa małoletniego pozwanego E. S. wniosła o oddalenie powództwa jako oczywiście bezzasadnego.

Wskazała ona, że egzekucja alimentów od powoda okazała się bezskuteczna wobec czego dziecko otrzymuje alimenty z funduszu alimentacyjnego.

Zdaniem przedstawicielki ustawowej małoletniego powód jest osobą zdrową, w pełni sił, mogącą podjąć pracę jako kierowca zawodowy co wielokrotnie czynił.

Małoletni zaś wymaga specjalistycznego leczenia a niewywiązywanie się z obowiązku alimentacyjnego przez powoda znacznie utrudnia jego właściwe leczenie. Powód w żaden sposób nie interesuje się dzieckiem.

Przedstawicielka ustawowa małoletniego podniosła też, że jest osobą niezdolną do pracy z uwagi na schorzenie epileptyczne. Łącznie z alimentami otrzymywanymi z funduszu alimentacyjnego jej miesięczny dochód wynosi miesięcznie nieco ponad 700 zł a obciążona jest też spłatą raty kredytu w wysokości 400 zł miesięcznie.

Zdaniem przedstawicielki ustawowej od poprzedniego ustalenia alimentów nie nastąpiła żadna zmiana okoliczności, która mogłaby powodować zmianę orzeczenia o wysokości alimentów.

### **Sąd ustalił co następuje**

Powód D. S. (1) jest ojcem małoletniego pozwanego B. S. urodzonego (...)

Dowód : wyrok Sądu Rejonowego w Koninie k. 105 akt IX RC 305/13

Wyrokiem z dnia 30 grudnia 2014 r., w sprawie IX RC 305/13 , powód D. S. (1) zobowiązany został do łożenia na rzecz małoletniego pozwanego alimentów w kwocie po 500 zł miesięcznie .

Powód jest z zawodu kierowcą, pracuje w tym zawodzie, jednocześnie też wykonuje pracę serwisanta naprawiając auta, które zepsują się w trasie. Zatrudniony jest w Firmie (...). Zarabia od 2-2,3 tys. zł miesięcznie. Ponadto z racji napraw samochodów w trasie otrzymuje też premie w kwotach 300- 400 zł. Powód jeździ na zagranicznych trasach- jeździ do Niemiec i Francji. W obecnej firmie zatrudniony jest od ponad pół roku, wcześniej pracował bez umowy przy pracach budowlanych zaś w okresie od 24 września 2014 r. do 13 stycznia 2015r. pracował także jako kierowca w transporcie międzynarodowym a stosunek pracy ustał na zasadzie porozumienia stron.

Powód ma na utrzymaniu niepracującą żonę i dwoje dzieci w wieku 7 i 8 lat.

Nie posiada żadnego majątku, właścicielem mieszkania, w którym zamieszkują jest żona powoda. Koszty związane z utrzymaniem mieszkania to miesięcznie kwota 657,18 zł tytułem czynszu/ w tym ogrzewanie, woda/, kwota 55 zł za gospodarowanie odpadami komunalnymi, 101,06 zł za energię elektryczną/ od marca do maja 2015r./ oraz około 270 zł tytułem opłat za telewizję cyfrową i telefony

Dowód : wyjaśnienia powoda k. 57, dowody opłat k. 2-5, zaświadczenie o zatrudnieniu i świadectwo pracy k. 133, 134 akt IX RC 305/13

Przedstawicielka ustawowa małoletniego pozwanego E. S. nie pracuje, nie posiada żadnego zawodu. Małoletni B. jest jej jedynym dzieckiem. Matka małoletniego posiada orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, jest osobą niezdolną do pracy, choruje na epilepsję.

Zamieszkuje wspólnie z rodzicami, którzy pracują zawodowo i pomagają jej

w utrzymaniu. Wspólnie zamieszkują też dwaj bracia matki małoletniego liczący 30 i 34 lata, zdrowi ale nie pracujący zawodowo.

Matka małoletniego spłaca też pożyczkę w kwocie po 400 zł miesięcznie zaciągniętą na bieżące utrzymanie.

Matka małoletniego otrzymuje z funduszu alimentacyjnego kwotę 500 zł alimentów miesięcznie, 153 zł zasiłku pielęgnacyjnego oraz 77 zasiłku rodzinnego/ łącznie 730 zł miesięcznie/ . Korzysta też ona z pomocy okresowej z (...) w W. otrzymując zasiłki okresowe w kwotach po ok. 150 zł miesięcznie. Ma też przyznany zasiłek stały w kwocie 91 zł miesięcznie / na okres od 1 grudnia 2014 r. do 31 marca 2017 r./

Dowód : wyjaśnienia przedstawicielki ustawowej małoletniego k. 57-58, zaśw. (...) W. k. 28, 29 i 35.

Małoletni B. uczęszcza do przedszkola w W. , w miesiącu wrześniu odpłatność za przedszkole wyniosła 187 zł, w następnych miesiącach była niższa bo w granicach około 100 zł/ opłata zależna od liczby dni pobytu w przedszkolu/.

Dowód: zaświadczenie z przedszkola k.48 i dowody wpłat k. 49 i 50

B. z racji zaburzeń w rozwoju mowy skierowany został do poradni psychologicznej oraz poradni foniatryczno-audiologicznej.

Dowód: skierowania k. 56 i 57

Małoletni choruje też na zwykle choroby wieku dziecięcego co wiąże się z koniecznością zakupu leków, był też chory na zapalenie płuc.

Dowód: wyjaśnienia przedstawicielki ustawowej k. 57 i faktury z aptek 45-47

Przedłożone przez matkę małoletniego pozwanego zaświadczenia od komornika nie mają znaczenia dla rozstrzygnięcia kwestii obniżenia alimentów, są jedynie dowodem częściowo bezskutecznej egzekucji co skutkowało wypłatą alimentów z funduszu alimentacyjnego/ v. zaświadczenia k. 25-27, 40/

### ***Sąd zważył co następuje***

W myśl art. 138 krio w razie zmiany stosunków można domagać się zmiany orzeczenia w przedmiocie alimentów .

Alimenty na rzecz małoletniego pozwanego ustalone zostały wyrokiem z dnia 30 grudnia 2014 r. Powód wówczas posiadał ten sam zawód,

w którym też przez pewien okres pracował ale zrezygnował z zatrudnienia i podejmował prace budowlane bez umowy. Obecnie wykorzystuje swoje możliwości zawodowe. Nie można więc przyjąć, że nastąpiła zmiana okoliczności, po stronie powoda, która usprawiedliwiłaby obniżenie alimentów.

Matka małoletniego powoda także znajduje się w sytuacji podobnej jak w czasie poprzedniego ustalania alimentów. Nadal jest osobą niezdolną do pracy, korzystającą tylko ze świadczeń pomocy społecznej i pomocy rodziców.

Zdaniem Sądu nie nastąpiła zmiana okoliczności po stronie powoda i matki małoletniego pozwanego, która uzasadniałaby zmianę orzeczenia w przedmiocie alimentów przez ich obniżenie . W tej sytuacji Sąd oddalił powództwo z uwagi na brak zmiany okoliczności , o których mowa w art. 138 krio.

Sędzia